

VERBALE DI GARA N. 4

Procedura negoziata per la fornitura triennale di bidoni per la raccolta differenziata, da espletarsi nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip spa.

SEDUTA VIRTUALE

L'anno **2025**, il giorno **17** del mese di **marzo**, alle ore **09:00**, si è riunita in seduta virtuale riservata con collegamento dalla sede della Società, sita in Fidenza (PR), Via Gramsci n. 1/b, la Commissione di Gara nominata con determina del Direttore di San Donnino Multiservizi srl del 14 febbraio 2025, che risulta così composta:

- Presidente: Ing. Giulio Giannerini – Presidente della Commissione e consulente in materia ambientale;
- Ing. Fausto Cupola – Coordinatore operativo della Società San Donnino Multiservizi srl;
- Componente e segretario verbalizzante: Dott.ssa Cristina Cassi – Dipendente della Società San Donnino Multiservizi Srl – Ufficio Affari generali, appalti e contratti.

PREMESSO

- che in data 05 febbraio 2025 San Donnino Multiservizi srl, facendo seguito alla deliberazione del CdA n. 03 del 22 ottobre 2024, ha avviato la procedura da espletarsi nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (Mepa) di Consip spa per la fornitura triennale di bidoni (denominati anche: contenitori carrellati), conformi alle specifiche tecniche e alle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23 giugno 2022 n. 255;
- che sono stati invitati alla procedura gli operatori economici presenti nell'Elenco fornitori della Società, che hanno eseguito regolarmente a favore della stessa, forniture di bidoni e mastelli negli ultimi 5 anni, come di seguito indicati:

Progressivo	Operatore economico	Partita iva
1	EUROSINTEX SPA	02448130167
2	JCOPLASTIC SPA	12549920150
3	MATTIUSI ECOLOGIA SRL	01281780302
4	MULTICOM SRL	03514210982
5	SARTORI AMBIENTE SRL	01100130226

- che con determinazione del 04 marzo 2025 il RUP ha disposto l'ammissione alla procedura di gara degli operatori economici Jcoplastic SpA, Multicom Srl, Eurosintex SpA;
- che con verbale n. 3 del 10 marzo 2025 la Commissione ha preso atto che per tutti i concorrenti è presente sulla piattaforma Mepa l'offerta tecnica;

Ciò premesso l'Ing. Giannerini, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata ed invita i membri a prendere visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi contenute nel disciplinare di gara:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

000

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

n°	criteri di valutazione	Punti MAX		sub-criteri di valutazione	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
1	CARATTERISTICHE DEI CONTENITORI	35	1.1	Peso del contenitore			8
			1.2	Capacità di carico			8
			1.3	Coperchio	5		
			1.4	Contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore (il dato dovrà essere dimostrato allegando la certificazione riportante l'esatta indicazione della percentuale, presente nel certificato o nel suo allegato)			8
			1.5	Caratteristiche aggiuntive o peculiari	8		
2	INNOVAZIONI E SISTEMI DI PERSONALIZZAZIONE	15	2.1	Innovazioni tecnologiche - Resistenza meccanica	5		
			2.2	Innovazione tecnologica - Movimentazione	5		
			2.3	Sistemi di personalizzazione	5		
3	TEMPISTICHE DI CONSEGNA	10	3.1	Tempistiche di consegna		10	
			4.1	Altre Certificazioni - Attestazioni di prodotto			2
			4.2	Possesso delle seguenti certificazioni: - Uni En Iso 9001; - Uni En Iso 14001; - Uni En Iso 45001; - Uni PdR 125:2022			4
			4.3	Possesso delle seguenti certificazioni-attestazioni:			2

				a) Adozione del Modello di Organizzazione Gestione e di Controllo previsto dal D.Lgs. 231/2001; b) Possesso del Rating di legalità rilasciato dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato; c) Possesso di una relazione sull'impiego dei disabili; d) Possesso di specifici strumenti di sostenibilità e welfare aziendale			
--	--	--	--	---	--	--	--

A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno, compresi punteggi intermedi, da parte di ciascun commissario (vedasi Linee Guida Anac n. 2/2016 par. V). Il valore del suddetto coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è il seguente:

Coeff. (C)	livelli di valutazione	motivazione
1	ottimo	Si rileva un ottimo livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,9	più che buono	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che buono per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,8	buono	Si rileva un buon livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,7	più che sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,6	sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,5	non completamente adeguato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non completamente adeguato all'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,4	limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,3	molto limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta molto limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura

Coeff. (C)	livelli di valutazione	motivazione
0,2	minimo	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta minimo per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,1	appena valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta appena valutabile per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0	non valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non valutabile, quindi del tutto inidoneo, per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura

Successivamente, la Commissione calcolerà la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base di quanto di seguito indicato:

criterio 3.1: Tempistiche di consegna

Il coefficiente attribuito per ogni concorrente è definito sulla base della seguente formula lineare:

$$C_i = G_i / G_{\max}$$

dove:

C_i è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

G_i è il numero di giorni offerti in riduzione (rispetto ai 45 previsti dall'art. 7 del CsA) dal concorrente i-esimo;

$G_{\max}$ è il numero massimo di giorni offerti in riduzione (rispetto ai 45 previsti dall'art. 7 del CsA) dai concorrenti.

Si precisa che $G_{\max}$ non può comunque essere superiore a 10 giorni; eventuali offerte di concorrenti superiori a 10 giorni saranno tagliate al suddetto valore di 10.

Per miglior comprensione, a titolo puramente esemplificativo e illustrativo, in caso di due concorrenti A e B offerenti rispettivamente 10 e 5 giorni (corrispondenti a una tempistica di consegna rispettivamente di massimo 35 e 40 giorni):

- al concorrente A sarà assegnato un coefficiente $C_A = G_A / G_{\max} = 10/10 = 1$, corrispondente a un punteggio di $10 \times 1 = 10$;
- al concorrente B sarà assegnato un coefficiente $C_B = G_B / G_{\max} = 5/10 = 0,50$, corrispondente a un punteggio di $10 \times 0,5 = 5$.

Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base di quanto di seguito indicato:

criterio 1.1: peso del contenitore

attribuzione di:

- 2 punti in caso di peso delle parti plastiche espresso in kg escluso peso ruote e assale riferito a contenitori carrellati da 120 litri pari o superiore a 5,70 kg; altrimenti,
- 0 punti;
- 2 punti in caso di peso delle parti plastiche espresso in kg escluso peso ruote e assale riferito a contenitori carrellati da 240 litri pari o superiore a 9,50 kg; altrimenti,
- 0 punti;
- 3 punti in caso di peso delle parti plastiche espresso in kg escluso peso ruote e assale riferito a contenitori carrellati da 360 litri pari o superiore a 13 kg; altrimenti,
- 0 punti
- 1 punto in caso di peso delle parti plastiche espresso in kg escluso peso ruote e assale riferito a contenitori carrellati da 1.100 litri pari o superiore a 46 kg; altrimenti,
- 0 punti.

criterio 1.2: Capacità di carico

attribuzione di:

- 2 punti in caso di massa totale ammissibile del contenuto (solo carico all'interno del contenitore, escluso il peso del contenitore) riferito a contenitori carrellati da 120 litri pari o superiore a 60 kg; altrimenti,
- 0 punti;
- 2 punti in caso di massa totale ammissibile del contenuto (solo carico all'interno del contenitore, escluso il peso del contenitore) riferito a contenitori carrellati da 240 litri pari o superiore a 110 kg; altrimenti,
- 0 punti;
- 3 punti in caso di massa totale ammissibile del contenuto (solo carico all'interno del contenitore, escluso il peso del contenitore) riferito a contenitori carrellati da 360 litri pari o superiore a 155 kg; altrimenti,
- 0 punti;
- 1 punto in caso di massa totale ammissibile del contenuto (solo carico all'interno del contenitore, escluso il peso del contenitore) riferito a contenitori carrellati da 1.100 litri pari o superiore a 460 kg; altrimenti,
- 0 punti.

criterio 1.4: Contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore, inteso come sola vasca(il dato deve essere dimostrato allegando la certificazione, certificazione o suo allegato, riportante l'esatta indicazione della percentuale)

- 2 punti in caso di contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore riferito a contenitori carrellati da 120 litri pari o superiore al 90%; altrimenti,
- 0 punti;
- 2 punti in caso di contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore riferito a contenitori carrellati da 240 litri pari o superiore al 90%; altrimenti,

- 0 punti;
- 3 punti in caso di contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore riferito a contenitori carrellati riferito a contenitori carrellati da 360 litri pari o superiore al 90%; altrimenti,
- 0 punti;
- 1 punto in caso di contenuto di plastica riciclata nel fusto del contenitore riferito a contenitori carrellati riferito a contenitori carrellati da 1.100 litri pari o superiore al 90%; altrimenti,
- 0 punti.

criterio 4.1: Altre certificazioni – attestazioni di prodotto

attribuzione di:

- 2 punti in caso di possesso di altre certificazioni – attestazioni di prodotto; altrimenti,
- 0 punti.

criterio 4.2: Possesso delle seguenti certificazioni: 1) Uni En Iso 9001 – 2) Uni En Iso 14001 – 3) Uni En Iso 45001 – 4) Uni PdR 125:2022

attribuzione di:

- 4 punti in caso di possesso di almeno due tra le suddette certificazioni; altrimenti,
- 2 punti in caso di possesso di almeno una tra le suddette certificazioni;
- 0 punti in caso di non possesso di nessuna certificazione.

criterio 4.3: Possesso delle seguenti certificazioni-attestazioni: a) Adozione del Modello di Organizzazione Gestione e di Controllo previsto dal D.Lgs. 231/2001 – b) Possesso del Rating di legalità rilasciato dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato; c) Possesso di una relazione sull'impiego dei disabili; d) possesso di specifici strumenti di sostenibilità e welfare aziendale.

attribuzione di:

- 2 punti in caso di possesso di almeno due tra le suddette certificazioni-attestazioni; altrimenti,
- 1 punto in caso di possesso di almeno una tra le suddette certificazioni-attestazioni;
- 0 punti in caso di non possesso di nessuna certificazione-attestazione.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per il punteggio tecnico complessivo.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 17.4 del disciplinare di gara.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, infatti, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La graduatoria finale sarà formulata a seguito della sommatoria dei punteggi conseguiti per l'offerta tecnica con quelli ottenuti per l'offerta economica.

La Commissione procede quindi con la verifica ed analisi della documentazione delle offerte tecniche prodotte dalle concorrenti.

000

Terminata la verifica ed analisi delle offerte, prima di procedere all'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri in precedenza indicati, la Commissione ritiene opportuno richiedere chiarimenti all'operatore Jcoplastic SpA in ordine alla capacità di carico dei bidoni da 360 litri e da 1.100 litri.

Il concorrente sarà pertanto tenuto a dare indicazione, rispetto alla documentazione presentata, dell'esatta collocazione del dato sopra esposto.

Si ricorda che, come capacità di carico, deve intendersi la massa totale ammissibile del contenuto (solo carico all'interno del contenitore, escluso il peso del contenitore).

Il chiarimento dovrà essere fornito entro il termine di 5 giorni dal ricevimento del presente verbale.

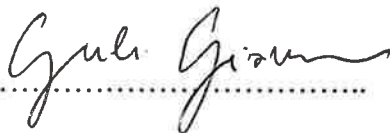
I lavori della Commissione proseguiranno a partire dalle ore 09:00 del 25 marzo 2025.

000

La seduta viene chiusa alle ore 11:00.

Fidenza, lì 17 marzo 2025

Ing. Giulio Giannerini – Presidente della Commissione di gara



Ing. Fausto Cupola – Componente della Commissione



Dott.ssa Cristina Cassi – Componente della Commissione e segretario verbalizzante

